

De heer J. Beerens, fractie VOTE  
Mevrouw E. Nissen – van de Ven, fractie Samen voor Valkenswaard

de Hofnar 15  
Postbus 10100  
5550 GA Valkenswaard  
T (040) 208 34 44  
F (040) 204 58 90  
[gemeente@valkenswaard.nl](mailto:gemeente@valkenswaard.nl)  
[www.valkenswaard.nl](http://www.valkenswaard.nl)

Uw kenmerk  
Kenmerk 2022-269475  
Onderwerp beantwoording Art 41 ontheffing sluitingsuur Ditisit  
Behandeld door K Adams  
Bijlage(n) 1 - Vragen art. 41  
Datum 3 augustus 2022

Geachte heer Beerens en mevrouw Nissen - van de Ven,

Op 4 juli heeft u vragen gesteld op grond van artikel 41 van het Reglement van Orde.

**1. Klopt het dat de gemeente in gebreke is gebleven m.b.t. het verlengen van de ontheffingen en wat is de oorzaak daarvan?**

Nee. De verleende ontheffingen voor de betreffende horecazaken waren in coronatijd verlopen, en de ondernemers hebben - gezien die omstandigheden begrijpelijkerwijs - niet tijdig hun nieuwe ontheffing aangevraagd. Dat is hun eigen verantwoordelijkheid. Bij wijze van service heeft de burgemeester gezien de corona-omstandigheden echter ambtshalve ontheffingen verleend voor een aantal horecazaken waar een en ander voorspoedig verloopt.

**2. Hoeveel klachten heeft de gemeente ontvangen i.r.t. Ditisit en wat is de grote lijn daarvan?**

Als sinds medio 2018 wordt overlast ervaren door omwonenden. Eerdere aanpak van de overlast in samenwerking met politie heeft een tijd voor minder overlast gezorgd. Door de vele beperkingen voor de horeca gedurende de coronapandemie is geruime tijd geen overlast geweest. In november 2021 kwamen de eerste klachten weer binnen vanuit omwonenden. De klachten omvatten in grote lijnen: plassen en poepen op straat en in tuinen van omwonenden, openbaar drankgebruik door jeugdigen, (kapot) glaswerk in de straat, plastic afval van bekertjes, overlast door dronken jongeren, vernieling van privé-eigendommen van omwonenden. Daarmee is er een veel stevigere en andere overlast dan voorheen. Sinds het najaar wordt nagenoeg ieder weekend melding gemaakt van overlast.

**3. Zijn de klachten ooit met de uitbater van Ditisit besproken?**

Ja. Zowel telefonisch als per mail en onder andere op 26 november 2021 zijn door een tweetal medewerkers de overlastmeldingen besproken met de uitbater van Ditisit. Tijdens dit gesprek is ingegaan op de aard van de overlast en welke rol de uitbater daarin kan spelen. Naar aanleiding van dit gesprek is de uitbater ook in contact gebracht met jongerenwerk om zodoende handvatten te krijgen hoe om te gaan met specifieke doelgroepen. De afspraken uit dit gesprek zijn vastgelegd in een aan de uitbater gezonden brief.

Op 12 mei 2022 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de burgemeester en de uitbaters van Ditisit. Tijdens dit gesprek is besproken dat de overlast niet als minder ervaren wordt en heeft de burgemeester aangekondigd maatregelen te willen gaan nemen rondom de sluitingstijd.

Op 24 mei 2022 is de uitbater van Ditisit door een medewerker geïnformeerd over de status van de ontheffingen sluitingsuur en dat de burgemeester voornemens is deze ambtshalve te verlenen. Echter niet bij Ditisit omdat hier, gezien de overlast situatie, een goed gemotiveerde afweging gemaakt dient te worden. Op dezelfde dag is aan de uitbater per email te kennen gegeven dat hij een ontheffing sluitingsuur aan kan vragen. De aanvraag is ontvangen op 24 mei 2022.

**4. Is met de uitbater recentelijk een gesprek gevoerd omtrent de handhavingsplannen die de gemeente zou hebben?**

Ja. Tijdens het telefoongesprek op 24 mei 2022 is toegelicht aan de uitbater wat er gebeurt als de reguliere sluitingstijd overtreden wordt.

**5. Wat zijn de redenen geweest voor de burgemeester om Café Ditisit in deze negatieve uitzonderingspositie te plaatsen?**

Er is geen sprake van het plaatsen in een negatieve uitzonderingssituatie. Zoals eerder aangegeven moet het al dan niet verlenen van een ontheffing sluitingstijd in dit geval goed gemotiveerd worden. Wij wijzen u in dit verband ook op de uitgebreide toelichting in het laatste vragenhalfuur van de gemeenteraad.

**6. Klopt het dat die niet schriftelijk kenbaar zijn gemaakt? En als dat zo is, gaat u dat zo spoedig mogelijk schriftelijk aan hen mededelen?**

Nee, zie bovenstaande beantwoording en de uitgebreide toelichting in het laatste vragenhalfuur van de gemeenteraad.

**7. Op welk moment kan Café Ditisit duidelijkheid krijgen over de nieuwe aanvraag ontheffing sluitingsuren?**

Op dit moment is de aanvraag nog in behandeling én tegelijkertijd is de ondernemer een adviestraject aangeboden. Gelijktijdig met dit adviestraject gaat de gemeente ook maatregelen nemen (zie vraag 8). Uiterlijk 14 september dient besloten te zijn op de aangevraagde ontheffing.

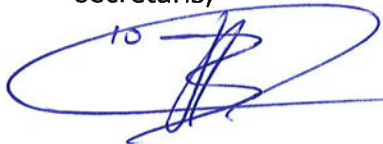
**8. Wat gaat en kan de gemeente zelf doen aan de eventuele overlast in de Molenstraat en het Kloosterplein?**

Er wordt integraal naar de overlast gekeken. Zo wordt gekeken naar fysieke maatregelen in het gebied, toezicht door bevoegd gezag (handhaving door politie) als ook bestuursrechtelijke maatregelen die genomen kunnen worden. Omdat diverse maatregelen (fysiek en handhaving) tot op heden nog niet afdoende hebben bijgedragen aan het verminderen van de overlast wordt de komende periode gekeken naar andere maatregelen. Ook zal in overleg met de ondernemer een adviestraject gestart worden, waarbij gekeken wordt naar kleine ruimtelijke aanpassingen bij het café en zal de ondernemer en diens personeel geadviseerd worden over hoe het beste op te treden. Daarnaast zullen toezichthouders actief aan gaan spreken en waarschuwen. Personen die overlast veroorzaken zullen een brief van de burgemeester ontvangen (of ouders van minderjarigen) waarin hij ze aanspreekt op de gezamenlijke verantwoordelijkheid om het positieve uitgaan in ons levendige centrum ook zo te houden. Als waarschuwen niet voldoende resultaat oplevert kan opgeschaald worden naar bestuurlijke maatregelen zoals het opleggen van een last onder dwangsom of zelfs tijdelijke gebiedsontzeggingen voor personen die overlast veroorzaken.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Valkenswaard,

secretaris,



Drs. W.J.S.A. Weeterings

burgemeester,



Drs. A.B.A.M. Ederveen



Vragen o.b.v. artikel 41

Valkenswaard, 30 juni 2022

Betreft: Ontheffing sluitingsuren Café Ditisit

**VOTE**  
ONZE TOEKOMST



**Samen voor  
Valkenswaard**

Geacht college,

In de week van 20 juni hebben zowel VOTE als Samen Voor Valkenswaard contact met de uitbater van Café Ditisit. Er blijkt namelijk ontevredenheid te zijn over het handelen van de burgemeester omtrent de ontheffing sluitingsuren. Om deze reden hebben wij verzocht om een afspraak te maken. Niet alleen met Café Ditisit, ook met een bestuurslid van de lokale afdeling van Koninklijke Horeca Nederland en de burgemeester. Deze gesprekken hebben inmiddels plaatsgevonden.

De uitbater van Café Ditisit schetst ons het volgende beeld (cursief weergegeven)

*De zaak omtrent de ontheffing sluitingsuren start volgens de betrokkenen ongeveer drie maanden geleden. Enkele omwonenden van de Molenstraat en het Kloosterplein hebben op dat moment een gesprek met de burgemeester. Zij ervaren in het weekend overlast van jongeren. Op 25 april krijgt Café Ditisit dit zelf mondeling te horen. Echter, direct met de mededeling dat de ontheffing sluitingsuren wordt ingetrokken.*

*Op 23 mei wordt de uitbater van Café Ditisit medegedeeld dat op dat moment geen één horecagelegenheid een ontheffing sluitingsuren heeft. Deze zijn namelijk geldig voor een termijn van vijf jaar en in 2016 voor het laatst verstrekt. Al een geruime tijd zijn alle horecagelegenheden die na 2.00 u. nog open zijn in feite dus "illegaal" open. In reactie hierop stuurt de gemeente het merendeel van de ondernemers alsnog de factuur voor de vernieuwde ontheffing. Echter, niet aan Café Ditisit, en zonder dat daarover een schriftelijke toelichting volgt. Zij moeten volgens de burgemeester opnieuw de ontheffing ter goedkeuring aanvragen, omdat er volgens het gevoel van de burgemeester kennelijk een verband is tussen de genoemde overlast en de sluitingstijd van het café.*

*Om problemen te voorkomen werkt de uitbater van Ditisit mee aan de nieuwe aanvraag, die 24 mei wordt ingediend. In de tussentijd hebben zich echter wel nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. Op 13 juni ontvangt Café Ditisit namelijk een "vooraankondiging last onder dwangsom", waarin een waarschuwing wordt gegeven voor het zich niet houden aan de sluitingstijd en de volgende twee stappen (boete en sluiting voor bepaalde tijd) worden toegelicht. Echter, nog steeds zonder toelichting van het feit waarom zij de uitzonderingspositie zijn ten opzichte van andere horecagelegenheden.*

*Café Ditisit maakt bezwaar (dient een zienswijze in) tegen deze waarschuwing en wacht bovendien nog steeds op uitsluitel over het goed- of afkeuren van*

*de nieuwe ontheffing. Later diezelfde week, zaterdag 18 juni, wordt de uitbater van Café Ditisit wanneer hij zelf voor de deur staat door de politie aangesproken dat als om 2.00 u. het café niet zelf sluit de politie dat zal doen. Ondanks dat er nog steeds geen schriftelijke reden is voor deze bijzondere uitgangspositie en dit niet volgens het eerder toegestuurde stappenplan is, werkt de uitbater hier aan mee om een vervelende situatie te voorkomen.*

Einde berichtgeving uitbater Café Ditisit

Volgend op bovenstaande heeft Café Ditisit contact gehad met de twee politieke partijen en zijn er diverse gesprekken geweest. Naar aanleiding hiervan hebben wij enkele vragen en opmerkingen.

Opgesomd constateren wij dat:

- het lijkt dat de gemeente in gebreke is gebleven door het in zijn geheel niet verlengen van de ontheffingen sluitingsuren.
- het lijkt dat de burgemeester, nadat bovenstaande fout ontdekt is, Café Ditisit in een negatieve uitzonderingspositie plaatst door hen mondeling toe te lichten dat de ontheffing bij hen in tegenstelling tot andere horecagelegenheden niet automatisch verlengd wordt.
- er volgens de uitbater vanuit de gemeente geen schriftelijke toelichting op deze beslissing is gekomen.
- er bij de horeca het gevoel heerst dat het handelen van de burgemeester op basis van een gevoel is gebeurd.
- Het lijkt dat de gemeente zich niet gehouden heeft aan het in de "vooraankondiging last onder dwangsom" genoemde stappenplan.

Graag zouden wij dus antwoord zien op de volgende vragen:

1. Klopt het dat de gemeente in gebreke is gebleven m.b.t. het verlengen van de ontheffingen en wat is de oorzaak daarvan?
2. Hoeveel klachten heeft de gemeente ontvangen i.r.t. Ditisit en wat is de grote lijn daarvan?
3. Zijn de klachten ooit met de uitbater van Ditisit besproken?
4. Is met de uitbater recentelijk een gesprek gevoerd omtrent de handhavingsplannen die de gemeente zou hebben?
5. Wat zijn de redenen geweest voor de burgemeester om Café Ditisit in deze negatieve uitzonderingspositie te plaatsen?
6. Klopt het dat die niet schriftelijk kenbaar zijn gemaakt? En als dat zo is, gaat u dat zo spoedig mogelijk schriftelijk aan hen mededelen?
7. Op welk moment kan Café Ditisit duidelijkheid krijgen over de nieuwe aanvraag ontheffing sluitingsuren?
8. Wat gaat en kan de gemeente zelf doen aan de eventuele overlast in de Molenstraat en het Kloosterplein?

Wij zien graag uw reactie voor 19 juli a.s. tegemoet. De reden is dat we daarna in het zomerreces belanden. Mogelijk dat uw antwoorden nog een reactie van onze kant behoeven. Dat kan dan tijdens de raadsvergadering van 21 juli 2022.

Met vriendelijke groet,

Namens de fracties VOTE en Samen Voor Valkenswaard

Joost Beerens

Evi Nissen-van de Ven

