



Bijlage 2

Onderwerp Q&A informatiebijeenkomst raad, samenvatting
Datum 6 september 2023

Aanwezige raads- en commissieleden:

Andre van Daal, Jos Peters, Sieka van Vlerken (comm lid) Gerrie van Asten, Peter v Steensel, Henk Jonkers, Fred Emmerik, Arianne Valkenhof Theus, Niek van Hout, Pieter van Rijswijk, Dorus , Stefanie van de Berg

Aanwezigen namens de gemeente:

Esther de Koning (Antea) Henriette van der Heijden, Kim Marijnen, Roel Mennen, Suzan Looijmans.

Verloop informatieavond

Namens het projectteam Eurocircuit heet Roel Mennen alle aanwezigen welkom en is bij de start geïnventariseerd welke vragen er zijn om deze informatieavond te bespreken. Na deze inventarisatie is gestart vanuit het projectteam met een korte toelichting op het proces en waar we nu als gemeente staan.

De rest van de avond zijn diverse bespreekpunten organisch aan bod gekomen en is er ook met de raadsleden van gedachten gewisseld. Tijdens de avond is op deze manier veel aan bod gekomen. Doordat de vragen hierdoor niet puntsgewijs en afgebakend zijn behandeld is deze samenvatting geen feitelijk verslag van alle besproken punten. Wel is getracht om de belangrijkste en overkoepelende vragen hieronder voor u samen te vatten.

1. Sluit het bestemmingsplan aan op de raadsopdracht?

De zorg die werd geuit door sommige raadsleden of in het bestemmingsplan de raadsopdracht niet uit het oog is verloren. Hierbij waren de zorgen verdeeld. Enerzijds was de zorg dat het bestemmingsplan te beperkend is en anderzijds dat gebruiksmogelijkheden te ruim zijn voor de verenigingen op het Eurocircuit.

Als antwoord hierop is gegeven dat ons inzien het bestemmingsplan voldoet aan de raadsopdracht, namelijk het vastleggen van het huidig feitelijk legaal gebruik. Echter denken we wel na over het formuleren en vastleggen van regels die voor iedereen helder, begrijpelijk en handhaafbaar zijn. Dergelijke verbeteringen voeren we dus wel parallel door maar daarbij blijven we wel binnen de kaders van de gestelde raadsopdracht.

2. Kan de leesbaarheid van het bestemmingsplan worden verbeterd?

In het vast te stellen bestemmingsplan wordt geprobeerd om de leesbaarheid van de diverse stukken behorend tot het bestemmingsplan te verbeteren. Een terechte opmerking van een van de raadsleden was dat we ons wel moeten beseffen dat het bestemmingsplan uiteindelijk een juridisch document is. De inhoud en juridische houdbaarheid staat daarom altijd voorop, waarna vorm/schrijfstijl volgt.

3. De geluidscontour van het Eurocircuit komt te vervallen

De geluidscontour die van rechtswege op het Eurocircuit ligt komt te vervallen. Door de gekozen aanpak van de gemeente is er namelijk wettelijk gezien geen verplichting meer om dit te handhaven. Het behouden van de geluidscontour brengt juridisch gezien ook niet meer mogelijkheden ten aanzien van het gebruik van de gemotoriseerde sporten met zich mee. Ten opzichte van de huidige planologische situatie wordt er in het nieuwe bestemmingsplan bewust voor gekozen om de gebruiksmogelijkheden van de verenigingen concreet vast te leggen. Dit betekent dat - als - de behoefte ontstaat om in de toekomst de gebruiksmogelijkheden aan te passen hiervoor altijd een nieuwe ruimtelijke procedure noodzakelijk is. Weer een nieuw bestemmingsplan dus.

4. Afstemming en overleg met de verenigingen

Gedurende het hele proces worden alle stakeholders betrokken waaronder de verenigingen op het Eurocircuit. Aangezien het zwaartepunt ligt bij de twee gemotoriseerde sportverenigingen is met deze partijen daarmee wel vanzelfsprekend intensiever contact. Zo hebben de verenigingen ons bijvoorbeeld informatie geleverd om de referentiesituatie in beeld te brengen en zijn de gebruiksregels in het bestemmingsplan in overleg met elkaar verkend. Daarbij blijft het natuurlijk wel onze rol als gemeente om de diverse belangen af te wegen voor de uiteindelijke doorvertaling in het bestemmingsplan.

5. Openingstijden gemotoriseerde verenigingen

Kort samengevat mag elke gemotoriseerde sport (auto- en motorsport) maximaal tot 8 uur per week gebruik maken van de baan. Daarbij mogen ze ieder 3 keer per jaar een weekend 8 uur of langer open zijn (meerdaagse activiteit).

De vraag is gesteld of het mogelijk is om het baangebruik (8 uur per week) te clusteren om meer zekerheid te bieden aan omwonenden. Dit is -in overleg met de verenigingen- nu al opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen zal bekeken worden of dit nog een verdere verbetering/aanscherping vraagt.

Een belangrijk principe is dat deze openingstijden niet gerelateerd zijn aan het principe van 'poort open, poort dicht'. Het gaat hierbij om 8 uur baangebruik. Op deze manier is er buiten de 8 uur baangebruik ook ruimte voor verenigingsleven, zoals na afloop een drankje doen samen in de kantine. Daarbij is de vraag gesteld of deze interpretatie van de openingstijden mag in relatie tot de uitspraak van de rechter. Deze uitspraak van de rechter is echter niet relevant omdat dit nog gerelateerd is aan het huidig planologisch kader. Met het nieuwe bestemmingsplan bepalen we nu zelf hoe we dit opnieuw willen vastleggen zodat dit voor iedereen helder, begrijpelijk en handhaafbaar is.

6. Een geluidswal is (inhoudelijk) niet vereist

Er hoeft geen geluidswal te worden gerealiseerd. In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de omgeving in beeld gebracht. Uit de rekenresultaten blijkt dat er wordt voldaan aan de geluidnormen. Er is dus geen wettelijke verplichting om extra geluidsmaatregelen te realiseren. In de regels van het bestemmingsplan is wel deze optie opgenomen om -indien gewenst- dit in de toekomst uit te kunnen

voeren op het Eurocircuitterrein. Dit betekent dat het uitvoeren van concrete geluidmaatregelen géén onderdeel is van deze bestemmingsplanprocedure. Als u als raad deze stap wenst te nemen dient er eerst te worden besloten om hiervoor nader onderzoek te doen en ook hiervoor de benodigde financiële middelen beschikbaar te stellen.

7. Het ontplooiën van commerciële activiteiten

De term commerciële activiteiten heeft in het verleden vaak tot discussie en verwarring gevormd. Daarom gebruiken we deze term ook niet meer om misverstanden te voorkomen. In het nieuwe bestemmingsplan is het recreatief gebruik van de banen (zoals vrijgezellenfeestjes of teamuitjes) niet toegestaan. Activiteiten dienen altijd gerelateerd te zijn aan de sportverenigingen op het Eurocircuit.

De vraag is daarbij gesteld of dit voor de verenigingen ook akkoord is maar dat is in feite niet relevant omdat binnen uw raadsopdracht, te weten het vastleggen van het huidig feitelijk legaal gebruik, deze recreatieve activiteiten ook al in strijd waren met het bestemmingsplan.

8. De voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan

In de regels van het ontwerpbestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in artikel 6.4.1 waarmee het gebruik als auto- en motorsportterrein alleen is toegestaan onder de voorwaarde dat de toe- en afrit van de N69 en de Mgr. Smetsstraat voor ontsluiting beschikbaar is.

Dit was voor de gemeente Bergeijk een belangrijke voorwaarde om medewerking te verlenen aan de actualisatie van het bestemmingsplan voor het Eurocircuit. Het staat niet ter discussie dat het doel is van de gemeente om deze ontsluiting ook daadwerkelijk te realiseren. Om deze reden is ook door uw raad op 16 maart 2023 het bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied t.h.v. Mgr. Smetsstraat 40" vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan is echter (opnieuw) beroep aangetekend en zijn we in afwachting van een zittingsdatum vanuit de Raad van State.

Zolang het bestemmingsplan voor 't Haakje niet onherroepelijk is en kan worden gerealiseerd vormt dit een risico voor het bestemmingsplan voor het Eurocircuit en de daarbij behorende onderzoeken (stikstof, geluid en verkeer). In overleg met de gemeente Bergeijk en Hekkelman advocaten wordt daarom verkend hoe deze voorwaardelijke verplichting kan worden herschreven of -indien nodig- kan worden verwijderd bij het vast te stellen bestemmingsplan.

9. Zijn er overgangsrechten voor de motorsportvereniging?

Bij deze vraag is kort stilgestaan omdat dit in het voortraject al is verkend en beantwoord geweest. Dit met de conclusie dat de vereniging het beroep op overgangsrecht heeft losgelaten. Er is daarom geen sprake van overgangsrecht qua gebruik.