

Voorzitter, in de agendastukken van project Dommelland wordt gesproken over initiatieven die nu reeds in voorbereiding zijn of daadwerkelijk zijn voorgedragen. Daar heb ik wel wat vragen en opmerkingen over. Volkomen logisch begint deze grote ontwikkeling met een zogenaamd 'Bubbelplan' of 'vlekkenplan', waarbij in het groot de diverse zones staan aangegeven en hoe die met elkaar communiceren. (Infrastructuur zoals wegen & paden, Flora / Fauna etc).

Als we op dit moment echter al initiatieven van bedrijven / individuen gaan inpassen, locaties aangeven etc, zonder te weten of die initiatieven financieel haalbaar zijn, dan vragen wij toch aandacht voor het volgende.

1. We blijven volle kracht vooruit gaan met de geplande voortgang van het project volgens de tijdlijn.
2. We gebruiken het resultaat van de studie van Leisure Development Partners hierin als de economische basis. Die studie is waarschijnlijk in enkele maanden klaar.
3. Wat zijn de criteria waarop initiatieven beoordeeld worden?
  - a. Is het initiatief inpasbaar?
  - b. wat is het concept van het initiatief? Creatief / Vormgeving / Gericht op wat voor publiek?
  - c. Is het initiatief financieel haalbaar?
  - d. wat zijn de kwalificaties van de initiatiefnemer? Heeft de initiatiefnemer affiniteit met het concept?
  - e. draagt de initiatiefnemer risico met zijn investering? Wat is zijn financiering, eigen versus vreemd vermogen?
  - f. heeft de initiatiefnemer een marktonderzoek gedaan?
  - g. wat is de impact van het initiatief op de andere initiatieven
  - h. wie wordt de uitbater / operator en heeft de initiatiefnemer een operationele organisatie.

Nu is het zo dat bovengenoemde punten een gedegen voorbereiding van de initiatiefnemers vraagt, en dat scheidt ook het kaf van het koren. We moeten voorkomen dat iedereen, zonder enige gedetailleerde kennis, een piketpaaltje probeert te slaan om zo alvast een plaats te markeren. Voorzitter, bovenstaande punten brengt ons op de vragen: Wie gaat al die criteria straks beoordelen? Komt daar een commissie of werkgroep voor? Wie neemt daar aan deel? Hoe zit het met de kosten?

Samen Voor Valkenswaard steunt het project Dommelland van harte en wil benadrukken dat er nog veel water door de Dommel en de Tongelreep moet, voordat we in de echte uitvoeringsfase belanden. Houd daarbij wel in gedachten dat we één kans hebben om het goed te doen, want als er één initiatief mis gaat, zal dat op alle initiatieven een negatieve invloed hebben.

Zijn we het dan eens met uw voorstel of het traject tot nu toe? Niet helemaal.

1. Een kritische noot: Wij hebben al bij de eerste bespreking van het project Dommelland in de raad aangegeven dat er onderzoek moet worden gedaan naar de economische spin off, mogelijkheden en grenzen. Wij wilden niet klakkeloos aannemen dat bepaalde activiteiten ook direct zoveel economisch voordeel genereren dat we alle kosten direct wilden maken om het project vlot te trekken. Die opdracht is nu pas na enkele jaren verstrekt aan LDP. Dat

vinden wij slecht, maar niet zo slecht dat we nu tegen het voorstel zouden stemmen. Maar er zit wel een groot risico in.

2. Wij hebben goed naar de insprekers geluisterd. En vooral het Dorpsinitiatief is voor ons een belangrijke partner. Zeker binnen dit project. De heer Vissers heeft aangegeven dat enkele punten voor Borkel en Schaft van grote waarde zijn.

### **Parkeren**

Het Dorpsinitiatief zou het parkeeronderzoek graag naar voren gehaald zien als 'project'. Begrijpelijk. Het college heeft na de commissievergadering toegezegd om parkeren naar voren te halen en snel te bespreken met het dorpsinitiatief. Die toezegging van het college zouden we hier graag nog een keer bevestigd zien.

### **Opstapplaats kano's aan de Peedijk**

Na de commissievergadering zegt het college ook toe, dit onderwerp naar voren te halen. Maar wat dit dan inhoudt, is niet duidelijk. Het Dorpsinitiatief zou graag zien dat het onderwerp in Fase 1 wordt behandeld. Vooral de onveilige situatie is de drijfveer voor het verzoek. Wij en diverse andere fracties zijn het daarmee eens. Het vreemde is ook dat het college dit onderwerp wil agenderen voor het nautisch overleg met het waterschap. Maar daarmee missen we mogelijk diverse andere partijen aan tafel. Wij vragen het college om een toezegging om ook andere partijen als Natuurmonumenten, Dorpsinitiatief, recreatiebedrijven e.d. daarbij te betrekken. Wij zullen een amendement met andere fracties indienen om het traject naar Fase 1 te halen. En nog een punt van kritiek is hier op zijn plaats. In de beantwoording van vragen van H&G maar ook eerder bij andere communicatie vanuit de gemeente wordt veelal alleen de naam Rofra gekoppeld aan kanovaren. College dat is **slecht!** Wij zijn hier niet actief voor één ondernemer. Ook PUUR is voor ons een partner in het hele recreatieve verhaal op en rond de Dommel. We verzoeken u met klem daar rekening mee te houden.

### **Nulmeting**

Het Dorpsinitiatief vraagt om spoedig een nulmeting te verrichten naar de stand van de vooral kwetsbare natuur in het gebied. Op deze manier kan goed worden gemonitord wat de effecten van de ontwikkelingen op kwetsbare flora en fauna zijn. Wij denken dat de terreinbeheerders en wij als gemeente heel goed weten hoe het zit met de biodiversiteit in het gebied en waar de problemen zitten. Een nulmeting kan daarom ook inhouden dat wij die scherper definiëren. Qua uitvoering zou het kunnen inhouden dat er door diverse betrokken instanties wordt gekeken wat de echt risicovolle hotspots zijn en welke onderzoeksgegevens bekend zijn. Er zijn al zoveel gegevens te halen bij Sovon, Ravon, Zoogdierverseniging, Brabants Landschap, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Bosgroep Zuid, waterschap de Dommel, Vogelbescherming, ZLTO, Waarneming.nl database e.d.. Een duur adviesbureau is hier naar ons idee niet nodig. Alleen het bij elkaar leggen van al die gegevens levert waarschijnlijk een goede 0-meting op. Samen met anderen hebben we hiervoor een motie.

Twee laatste opmerkingen voorzitter.

- Samen voor Valkenswaard zou het zeer waarderen als wij het voor elkaar krijgen als er ergens bij een natuurpoort een soort bezoekerscentrum komt, waar ook een permanente tentoonstelling kan zijn m.b.t. de historie en natuur van het gebied.
- Dan het klemmende beroep om bij alles wat we doen in het kader van dit project: houdt rekening met de mindervalide mensen. Ook zij moeten genieten van ons gebied.

Voorzitter tot zover.