

Voorzitter ik start met een citaat uit de Nota Kaders die u aan ons voorlegt.

“De afgelopen jaren is de gemeente Valkenswaard geconfronteerd met een tegenvallende jaarrekening ten opzichte van het resultaat in de begroting. Met name de tekorten in het sociaal domein en de ontoereikende middelen vanuit het Rijk hebben een beslag gelegd op de algemene reserve. Daarnaast hebben ook majeure projecten (bijv. Europalaan) een beslag gelegd op de algemene reserve. De huidige stand van de algemene reserve is niet toereikend om de tekorten (incidenteel) op te vangen.” Einde citaat.

Voorzitter, zo’n alinea verwacht je van een college dat geen zelfreflectie kent. Een college dat de schuld elders zoekt en het liefst bij de rijksoverheid. Een college dat heel makkelijk een groot deel van het debacle bij de kosten van het sociale domein legt, terwijl we dit al zes jaar weten. Een college dat niet tijdig ingrijpt, terwijl u maandelijks de cijfers onder ogen krijgt. Hoeveel jaar wilt u de Europalaan gebruiken als excuus? Kijk eens naar 17 andere gemeenten uit onze regio. Waarom lukt het hen wel en u niet? U bent wat Samen voor Valkenswaard betreft een college dat geen maatregelen durft te nemen en geen keuzes durft te maken. U schuift de problemen door naar een volgend college. We hebben een college dat liever voorstelt om 100 euro af te pakken van chronisch zieken en ouderen in plaats van echt in te grijpen in lopende projecten. Goh, wat zullen de Valkenswaardse inwoners die moeten leven van een uitkering, blij zijn dat hier voor de deur vijftig duizend euro is uitgegeven aan wat groen op het Hofnarplein, terwijl zij daar volgens u 100 euro voor mogen inleveren.

College hoe u omgaat met de centen van onze inwoners, is echt beschamend. Het is een brevet van onvermogen. U toont ons liever een negatief saldo aan spaargeld dan dat u echte voorstellen doet om onze financiën op orde te brengen. En sterker nog: u legt dan ook een wensenlijst aan ons voor. Dus u zegt dat ons geld op is, maar we gaan toch meer dingen doen. Elk gezin dat financieel in het rood staat, weet dat dit onmogelijk is. Het verschil is alleen dat u in de gelegenheid bent om de inwoners en ondernemers meer bij te laten dragen via onroerende zaakbelasting, waar een particulier op een houtje moet bijten.

Wij begrijpen u niet. Is er dan helemaal niemand van de vier leden van het college die aan de noodrem trekt en die meent te moeten ingrijpen? Is er niemand van u die zegt dat we iets moeten doen aan zoveel dure inhuur van adviesbureaus, aan de hoge juridische kosten vanwege de belabberde procedures die we telkens weer aangaan. Is er niemand van u die iets probeert te doen aan de duurder wordende Gemeenschappelijke Regelingen. Accepteert u als college nou zo makkelijk dat we jaar op jaar aanzienlijk meer uitgeven aan Cure, terwijl we het als gemeente met ons afval zo verschrikkelijk slecht doen. Waarom zien wij geen fatsoenlijke voorstellen van u om te bezuinigen op de grote projecten: Dommelland of Masterplan Centrum. En u praat in het jaarverslag en in de nota kaders over de slechte opbrengsten aan leges inzake bouwactiviteiten afgezet tegen de kosten die we daarvoor maken. Waarom zien wij van u dan geen voorstel in de Nota Kaders om alle leges voor bouwactiviteiten te verdubbelen of zelfs nog meer te verhogen tot de grens dat we kostendekkende leges ontvangen?

In plaats van dit alles geeft wethouder Geldens in de commissievergadering aan, dat het college vasthoudt aan de ambities die we hebben. Nou die ingeslagen weg heeft alle financiële ondergrond

die we hadden, weggeslagen. U moet toch ook begrijpen dat je ambities soms moet bijstellen dan wel het tijdspad moet aanpassen, omdat het geld gewoon op is.

En zijn wij dan de enige gemeente die het slecht doet of die zelfs een negatief resultaat in de nota kaders voorlegt? Nee absoluut niet. In de regio zijn er nog 3. Maar het grote verschil is wel dat wij geen spaargeld meer hebben om gaten te vullen en daarnaast ook nog een hele slechte solvabiliteit.

College, U stelt ons voor om de Nota Kaders vast te stellen. Dat zullen wij niet doen. Wij leggen met de andere fracties een amendement voor om de Nota ter kennisgeving aan te nemen. Wat ons betreft kan de nota beter terug naar de tekentafel. Kom in oktober-november met een fatsoenlijke programmabegroting. College, toon lef en doe wat Valkenswaard echt nodig heeft. Grijp in!

Voorzitter dit was een heel portie kritiek. Maar Samen voor Valkenswaard komt niet alleen met kritiek maar ook met voorstellen. Dat hebben we altijd al gedaan. En wij durven zoals altijd ook voorstellen te doen die niet met open armen worden ontvangen. Maar toch is dat hard nodig als we nog lang zelfstandig als gemeente verder willen.

Wij komen niet met allerlei amendementen. Wij geven de volgende boodschap mee om geld te vinden t.b.v. de begroting die we in november behandelen.

1. Verlaag alle jaarlijks terugkerende subsidies met 10% en geef de opdracht mee aan de subsidieontvangers om hun steentje bij te dragen.
2. Verhoog de parkeertarieven niet met 2% maar met 10%
3. Leg ons een legesverordening voor waarin de leges voor bouwkosten kostendekkend zijn. Ook als dat meer dan een verdubbeling van de huidige tarieven inhoudt. Waarom moeten alle inwoners meebetalen als iemand iets wil wijzigen aan zijn huis of bedrijf.
4. Stop de kosten van het project Dommelland voor een jaar in de ijskast en gebruik dat jaar om binnen het project 15% bezuiniging te vinden. Gebruik dit jaar ook om goed onderzoek te doen naar de economische haalbaarheid en planning van het project en wat het voor Valkenswaard kan opleveren.
5. Voer het masterplan centrum soberder uit voor een bezuiniging van 15%
6. Bezuinig vooral op de inhuur van adviesbureaus en niet op Jeugdwet, WMO en huishoudelijke hulp
7. Luister eens wat beter naar onze ambtenaren als zij u een voorstel doen. Dat voorkomt onnodige onkosten voor juridische procedures.
8. Laat investeerders op de paardenboulevard betalen voor **alle**, door de gemeente gefaciliteerde kosten en kom desnoods met een voorstel om daar de legesverordening voor aan te passen. Zorg dat m.b.t. de paardenboulevard alle kosten voor de gemeenschap worden gedekt uit inkomsten van een bedrijf dat wat van ons wil volgens de regel "voor wat hoort wat"
9. Er gaan vele miljoenen om in de bedrijven op de paardenboulevard. Stop daarom met subsidies. Wat voor evenementen het ook zijn, het hoeft niet ten koste te gaan van onze inwoners. Wij hebben hier al eerder aangegeven dat het maatschappelijk ondernemen van die bedrijven in onze ogen tekortschiet.

Voorzitter mijn afsluiting. Waar het nu op neer komt is dat we alleen nog moeten doen wat echt nodig is voor Valkenswaard en niet wat we graag willen. Wij kiezen ervoor om mensen te helpen die voor elke aangekondigde onweersbui wakker liggen vanwege de mogelijke overstromingen. Voor Samen voor Valkenswaard zijn deze mensen belangrijker dan een gouden randje om het centrum. Als we nu niet hard ingrijpen dan kunt u bijvoorbeeld de spelers van de Vets wel een worst voorhouden, maar dan zal ik hen nog een keer moeten uitleggen dat we gewoon geen geld hebben. Want u doet dat niet. Ik heb in de commissie gevraagd naar zelfwerkzaamheid van de Vets. Zij willen dat.

Zo zien wij in andere gemeenten dat verenigingen die wensen hebben zoals bijvoorbeeld de Vets een degelijk plan maken en 50% van de ingeschatte kosten vragen. De rest halen zij bij elkaar door zelfwerkzaamheid en crowdfunding. Vervelend als dat moet, maar in het geval van Valkenswaard hebben we niets meer. Dat heet zelfredzaamheid.

Voorzitter ik kan alleen maar eindigen met een keihard verzoek: Kom met een degelijk herstelplan.