

Betoog Jaarverslag 2022

Voor Samen voor Valkenswaard is het Jaarverslag het belangrijkste document wat we jaarlijks behandelen. Een begroting is onmisbaar, omdat je anders niets kunt doen, maar met het jaarverslag legt u verantwoording af over datgene wat u eerder hebt beloofd te doen. Dus ook dit jaar willen we goed kijken naar uw politieke verantwoording.

Puur op basis van het financieel eindresultaat kan iedereen tevreden zijn. We hebben 2 miljoen euro overgehouden en dat bedrag komt op onze spaarrekening. Althans dat is het voorstel van het college. Wij hebben echter nog een andere wens, maar daar kom ik aan het einde van mijn betoog op terug.

Samen voor Valkenswaard is in elk geval positief over een aantal projecten die ook in 2022 zijn doorlopen of afgerond. Positief zijn wij bv. op uw activiteiten m.b.t. de bespaarpakketten die uiteindelijk hebben geleid tot 4100 verzilverde cadeaubonnen voor energiebesparende maatregelen. Hoe onze kritiek in het verleden ook is geweest of hoe persoonlijk smaak ook is, ons centrum ziet er echt schitterend uit. Het kan niet anders dan dat het extra bezoekers aantrekt. Helaas hebben het parkeerbeleid, het mobiliteitsplan en de woonvisie lang op zich laten wachten. Dit jaar gaan die documenten dan toch het licht zien. Althans daar ziet het wel naar uit.

Ook de medewerkers van het sociaal domein hebben vaak letterlijk de benen onder hun kont uitgelopen en bergen werk verzet. En wat ons betreft ook goede bergen. Complimenten daarvoor en dat geldt op dit dossier ook voor de portefeuillehouders.

Met betrekking tot sport hebben wij nog wel een opmerking. Op 13 april dit jaar hebben wij € 500k gevoteerd i.v.m. de Wedert. Daar komen we veel geld te kort. Uw vraag voor geld is begrijpelijk. Dat we iets moeten met de Wedert, valt niet te ontkennen, maar wij zijn ècht van mening dat u in 2022 laks hebt gereageerd op de financiële consequenties en organisatorische missers. Tot twee maanden geleden waren er nog steeds geen stappen gezet om de situatie te verbeteren althans niet anders dan een plan maken. Naar ons idee is een aantal ingrepen al direct mogelijk geweest en dat hebben we in april ook duidelijk aangegeven. U verkoos dat niet te doen, maar u verantwoordt het niet in het jaarverslag. Op pagina 58 geeft u alleen maar aan dat er geld nodig is.

In het hoofdstuk Bestuur en Organisatie (pagina 75) valt ons ook wat op. U geeft duidelijk aan wat u wil bereiken. Bijvoorbeeld en ik citeer: “een optimale positionering van onze identiteit en ons imago als woongemeente voor jongeren en jonge gezinnen EN als DE leisure-gemeente van Zuidoost-Brabant. Behaalde successen gaan we proactief vieren”. Einde citaat.

College, wij zijn benieuwd welke successen u gaat vieren of beter nog welke u in 2022 hebt gevierd. Want in onze ogen is juist dit onderdeel – tevens als onderdeel van project Dommelland – slecht uit de verf gekomen. Wij als raad zien of horen er naar ons idee maar weinig van. Overigens hebben we daar als partij ook een aparte stap voor gezet. We hebben iemand geheel onafhankelijk en los van onze partij, maar met vele jaren ervaring op het gebied van recreatie, het jaarverslag laten lezen met betrekking tot alles rond Dommelland en de wens om DE leisure-gemeente te zijn in de regio. En zijn reactie komt vrijwel geheel overeen met wat wij ook vinden. Juist **dit** onderwerp willen we nu

uitgebreid ter sprake brengen. Slechts om één reden: leisure en recreatie is toch DE toekomst voor wat wij de achtertuin van Brainport noemen. Het is òns goud!

Wat opvalt in het jaarverslag is dat u bijvoorbeeld spreekt van de herpositionering van de musea. Wat u daarmee gedaan heeft, staat nergens. Het pand aan de Oranje Nassaustraat is zeer verouderd en de matige bewegwijzering en de uitstraling zijn beperkt. Dit ondanks dat een en ander op de Werelderfgoedlijst staat. Nou weten we dat er in 2023 een traject is gaan lopen, maar u verantwoordt over 2022 niets in het jaarverslag.

Met LDP is een gespecialiseerd bureau uit Engeland ingehuurd om onderzoek te doen naar de economische spin off van het project Dommelland. Dat onderzoek heeft als ik het goed heb € 55k gekost. Dat lijkt veel, maar dat is het niet. LDP laat zien dat vele miljoenen euro's inkomsten mogelijk zijn en heel veel werkplekken haalbaar zijn. Maar dan moet je wel wat doen met het rapport dat is opgesteld. Nagenoeg niets hebben wij daarover in 2022 van u gehoord. Sterker nog: het rapport heeft maanden lang in of op bureaus gelegen. Wij als fractie weten dat iemand uit onze eigen partij met kennis van zaken u heeft aangeboden om het rapport toe te lichten, want niet alles is altijd heel begrijpelijk. Met dat aanbod is niets gedaan. LDP zelf heeft ons diverse keren laten weten dat zij van u niets hoorde. Uiteindelijk hebben zij zelf maar de beslissing genomen om het conceptrapport definitief te maken. Ongelooflijk als je dat afzet tegen onze wens om een groot deel van onze toekomst afhankelijk te stellen van het project Dommelland. Op pagina 53 van het jaarverslag geeft u het volgende aan: *Voor private initiatieven op het gebied van recreatie en toerisme nemen we een positieve grondhouding aan. Ondanks onze positieve houding bleven de investeringen en initiatieven afgelopen jaren **wat** achter.* Je kan een positieve grondhouding aannemen maar daar win je naar ons idee de oorlog niet mee. Het LDP document moet omgezet worden in een prospectus waar je "de boer mee op moet gaan" om investeerders en initiatiefnemers te enthousiasmeren. Dat moet gecoördineerd worden door een op te zetten projectteam dat alle voorstellen beoordeeld op de haalbaarheid, geschiktheid van de initiator, ruimtelijke inpassing, bestemmingsplan, beschikbaarheid van de infrastructuur etc. In onze ogen is dit alles een punt van verantwoording, waar geen letter van in het jaarverslag staat. Is het jaarverslag dan alleen voor positief nieuws?

In het jaarverslag komen we m.b.t. recreatie en leisure regelmatig zinsneden tegen als "wij zijn voornemens ... wij zoeken aansluiting... wij zijn op zoek naar.... wij hebben goede hoop op etc. Dit komt al snel over als veel wol maar weinig garen op de klos. Ik wil een voorbeeld noemen. Op pagina 54 van het Jaarverslag zegt u dat ondanks uw positieve grondhouding investeringen en initiatieven de afgelopen jaren uitbleven. Dit mede door de coronacrisis. En dan – en ik citeer - "We hebben echter goede hoop dat de impulsen vanuit het programma Dommelland en onze positie binnen de Brainportregio in de toekomst voor een positieve wending zullen zorgen". Einde citaat. College, je kunt een positieve grondhouding aannemen, maar daar winnen we de oorlog niet mee. Het LDP rapport, waar ik het zojuist over had, moet je actief omzetten in een prospectus, waar je de boer mee op gaat om investeerders en initiatiefnemers mee te enthousiasmeren. Dat moet je gecoördineerd doen door een projectteam dat dan de voorstellen weer beoordeeld op haalbaarheid, de geschiktheid van de initiator bekijkt, ruimtelijke effecten beoordeeld of bijvoorbeeld de beschikbaarheid van infrastructuur beziet. Nogmaals als het al zo gebeurd, dan zien wij dat helaas niet en we lezen het ook niet terug in uw jaarverslag.

Frappant is dat er in het jaarverslag staat dat u op zoek bent naar regionale samenwerking met bijv. Brainport. Echter komende vanuit Waalre, Eindhoven of Heeze-Leende is hiervan niets te merken. Onze vraag is: missen wij de daadkracht en leven wij alleen met papieren tijgers?

De “Groene Entrees” bij binnenkomst van Valkenswaard worden nergens gemarkeerd. Noch vanuit het noorden noch vanuit het zuiden. Hier had u een start kunnen maken met kenmerkende zaken. Maar we zien hier niets van.

U hebt bijeenkomsten georganiseerd voor ondernemers in de recreatieve sector. Zij zouden hun gasten beter moeten informeren over het cultureel erfgoed in ons gebied en de gasten wijzen op onze pareltjes. Dat is niet verkeerd hoor, maar hoort het niet zo te zijn dat wij als gemeente eerst de toeristen wijzen op ons ‘goud’? Stellen wij ons afhankelijk op van anderen?

In het jaarverslag wordt ook regelmatig gesproken over Regionale Samenwerking. Wordt door Valkenswaard hier door meer te doen dan praten ook daadwerkelijk het voortouw genomen? Klopt het overigens dat wij op dit moment zonder projectleider voor Dommelland / Groote Heide zitten?

Op “Degrooteheide.eu” wordt meer aandacht gegeven aan de Kluis (het klooster), de brouwerij, de Doodendraad, de Grensbrug Warmbeek-Tongelreep dan aan het noordelijk gelegen Valkenswaard. Op de website staan startpunten voor wandelingen, fiets- of mountainbiketochten. Valkenswaard staat daar slechts één keer genoemd. Cranendonck 7 keer. Belgische gemeenten 6 keer en Heeze-Leende 3 keer. De getallen op zich zeggen niet alles, maar voor een gemeente die zich in het jaarverslag promoot als DE leisure-gemeente in spé, vinden wij dást onbegrijpelijk.

Toegangspoorten Groote Heide: er worden er op de website 4 genoemd. 3 daarvan in België en de laatste in Eindhoven. Niets van Valkenswaard! Maar we hebben gelukkig wel een eigen pagina als gemeente op die site. Wat staat daar: Valkenswaard, een plek voor levensgenieters. En dan met grote letters: DIT WIL JE NIET MISSEN. En wat je dan niet wilt missen is ‘Fit terwijl je zit’ in Achel, ‘bezoek de Napoleonsmolen’ in Hamont-Achel en ‘Natuur beleven in de belevingstuin’ en die ligt dan weer in Soerendonk. College volgens mij roepen en schrijven we van alles, maar het komt absoluut niet uit de verf.

Kijk dan ook eens op de pagina ‘Zakelijk’ van de website. Het laatste nieuwsbericht daar tussen alle subnavigaties in is van november 2021. Nou is Valkenswaard daar niet alleen verantwoordelijk voor, maar is er dan helemaal niets geweest, waar wij iets over konden schrijven. College eerlijk gezegd versterkt dit ons gevoel dat we met het project Dommelland maar weinig stappen voorwaarts zetten.

Is het dan alleen maar kommer en kwel? Nee, want gelukkig is onze evenementenpagina op de website De Groote Heide heel goed gevuld met echte Valkenswaardse activiteiten.

Voorzitter, college, misschien zien wij het allemaal verkeerd. Maar ooit zijn we samen heel enthousiast begonnen met ons project Dommelland als onderdeel van het project De Groote Heide. Maar in uw jaarverslag staat over Dommelland e.d. weinig wat ècht aanspreekt en er staat heel veel niet, wat u in onze ogen wel moet verantwoorden. Het goud lijkt langzaam aan te veranderen in lood: het weegt steeds zwaarder om onze nek maar het heeft beperkte waarde.

Goed, dan toch maar positief eindigen en dat vooral voor onze inwoners. Wij hebben met twee financiële meevallers in totaal 341k Euro niet hoeven uitgeven dan wel ontvangen inzake afvalinzameling. Omdat onze inwoners al jarenlang worden geconfronteerd met verhoging van de lasten, vinden wij dat we dat bedrag nu aan hen terug moeten geven. Het zijn maar kleine bedragen per gezin, maar het is voor ons vooral een trendbreuk. Daarom een amendement dat wij bij deze indienen.

Dank u wel.