

Dhr. F. Emmerik, Samen voor Valkenswaard

Zaaknummer: 2023-425141
Onderwerp: Ex artikel 41 vragen inzake lokale omroep
Behandeld door: Ellen van den Boogaart
Bijlagen: aanvragen en brieven
Datum: 5 december 2023

Geachte heer Emmerik,

Op 6 november heeft u vragen gesteld op grond van artikel 41 van het Reglement van orde. Deze vragen gaan over het proces rondom het aanwijsbesluit van de Lokale omroep. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Het dossier van de Lokale omroep is in het voorjaar van 2023 voortvarend opgepakt. Met de Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO) zijn de mogelijke criteria en stappen doorgenomen en is een planning gemaakt. Op basis van de brief van 27 juni 2023 is het schema aangepast omdat het commissariaat andere richtlijnen gaf en een samenwerking verzocht met andere gemeenten.

Vragen

1. *Graag ontvangen wij zo spoedig mogelijk de aanvragen inclusief bijlagen daarvan.*

Zie bijlage

2. *Waarom heeft u de gemeenteraad niet (eerder) in kennis gesteld van de vraag van het commissariaat om toetsingscriteria vast te stellen (zie brief van 6 maart 2023)?*

In de oorspronkelijke planning stond de Lokale omroep in oktober bij u op de raadsagenda. Onze bedoeling was om in twee etappes (criteria en proces en advies aan commissariaat) uw raad te betrekken bij de besluitvorming rond de lokale omroep. Na de brief van 27 juni 2023 en de overleggen met Heeze-Leende en Cranendonck is deze planning aangepast naar haalbare termijnen voor alle drie de gemeenten.

3. *Waarom onthoudt u ons de mogelijkheid om te voldoen aan het verzoek van het commissariaat om tijdig criteria vast te stellen en daarnaast de informatie en voorbeelden daarvan?*

Gezien de aangepaste planning en de tussentijdse overleggen is het niet gelukt om het raadsvoorstel voor de vergadering van oktober gereed te hebben. Om deze reden hebben we het agendapunt op de beeldvormende agenda gezet. Door het besluit van het presidium om dit agendapunt van de agenda te halen, is ervoor gekozen om de gemeenteraad schriftelijk te

laten reageren op de criteria. Dit om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen en de termijnen die gesteld zijn door het commissariaat.

4. *Bent u van mening dat u heeft voldaan aan de actieve informatieplicht die wij mogen verwachten.*

Vanuit het proces en de mogelijkheden die ons nog resteerden is onze intentie altijd geweest om u goed te informeren. Echter ook wij ontvingen meerdere keren andere informatie.

5. *Welke stappen heeft u voor 30 september gezet om (inspanningsverplichting!) te proberen of beide aanvragers willen samen gaan?*

Zowel vanuit de gemeente Valkenswaard als Heeze-Leende en Cranendonck is de vraag gesteld aan beide partijen om samen te gaan werken en/of samen te gaan. Zeker gelet op de ontwikkelingen naar een streekoproep in 2025. Beide partijen hebben aangegeven een samenwerking met elkaar niet te zien zitten. Hiervoor zijn de cultuurverschillen tussen beide organisaties te groot.

6. *U was vanaf 6 maart dit jaar op de hoogte van de vragen van het commissariaat m.b.t. de beslissing die de raad zou moeten nemen. Waarom heeft u de raad niet eerder gevraagd om een raadsbesluit te nemen.*

Een eerder raadsbesluit heeft op de planning gestaan. Echter door het verzoek van 27 juni jl. om samen met Heeze-Leende en Cranendonck een advies uit te brengen is dit besluit vertraagd.

7. *U geeft in september in de kolom "beeldvormend" aan dat dit onderwerp 'reeds behandeld' is. Kunt u dit verder toelichten?*

In de raadsagenda september 2023 wordt inderdaad aangegeven bij de november-december cyclus dat het onderwerp lokale omroepen 'reeds behandeld' is. In het geval van de lokale omroepen werd de beeldvormende vergadering niet in dezelfde cyclus als de oordeelsvormende vergadering en de besluitvormende vergadering behandeld. In eerst instantie zou de planning zijn:

- op 5 oktober de beeldvormende vergadering
- op 30 november de oordeelsvormende vergadering en
- op 14 december de besluitvormende vergadering. Door deze vorm van vergadercyclus komt het dat u bij de oktober-november cyclus bij lokale omroepen n.t.b. ziet staan en een cyclus later (november-december cyclus) 'reeds behandeld'.

Doordat vanaf oktober 2023 wordt gewerkt met een nieuwe opzet voor het vergaderstelsel, ziet u de voorgaande vorm niet meer. Deze agenda heeft de nieuwe opzet zodat wanneer er een bijeenkomst plaatsvindt gewerkt met gekleurde vakken en niet meer met de term 'reeds behandeld'. Als gevolg van dit nieuwe vergaderstelsel ziet u in de raadsagenda van oktober 2023 dat de lokale omroepen geagendeerd stond voor de beeldvormende vergadering van 16 november. Voor de oordeelsvormende en besluitvormende vergadering stond de lokale omroep in de eerste cyclus van het nieuwe jaar geplant.

8. *Los van het achteraf toetsen van de aanvragen zelf, vragen wij u wat de waarde is van de uw vraag in de brief van 31 oktober om nu nog onze mening te geven over criteria terwijl deze al voor 9 juni 2023 (3 maanden na ontvangst brief van 6 maart) bij het commissariaat moesten liggen en bekend moesten zijn gemaakt?*

De oorspronkelijke planning voor Valkenswaard stond ongeveer gelijk aan de planning die we nu volgen. Voor Heeze-Leende en Cranendonck waren

de termijnen al eerder vestreken en was ook de indieningstermijn eerder in het jaar. In de brief van 26 juni jl. heeft een eerste aanpassing van termijnen gestaan. Omdat ook deze termijnen niet te halen waren is het verzoek ingediend om Heeze-Leende en Cranendonck aan te laten sluiten bij de oorspronkelijke planning van Valkenswaard. Van het commissariaat heeft de gemeente Valkenswaard, Heeze-Leende en Cranendonck uitstel gekregen om de criteria aan te leveren en de definitieve besluitvorming plaats te laten vinden. Omdat de oorspronkelijke planning van Valkenswaard niet overeenkwam met de genoemde termijnen in de brief van 26 juni is voor Valkenswaard dit besluit ook genomen.

Nadat de criteria door alle 3 de gemeenten bekend zijn gemaakt krijgen de aanvragers de mogelijkheid om een toelichting te geven op hun aanvraag en te beargumenteren waarom zij de aangewezen partij zijn. Daarna vindt een weging plaats en krijgt u een raadsvoorstel met de bevindingen. Voor dit proces worden 6 inwoners gevraagd, waarvan 2 uit Valkenswaard. Deze tijdlijn is goedgekeurd door het commissariaat. De bevestiging hiervan heeft u reeds ontvangen.

9. *En bent u het met ons eens dat de waarde van de criteria beperkt is, nu de fracties niet tijdig in de gelegenheid zijn gesteld om hierover met elkaar van gedachten te wisselen? Had u niet gewoon eerder een agendavoorstel moeten voorleggen?*

De waarde van de criteria is nog steeds van groot belang en uw mening daarover ook.

10. *Op welke wijze wilt u tot een officieel standpunt van de gemeenteraad komen opdat wij voldoen aan het verzoek om uiterlijk 22 december dit jaar een wettelijk advies en voorkeursadvies uitbrengen?*

Met het commissariaat is afgesproken dat het raadsvoorstel op 21 maart 2024 wordt voorgelegd conform het nieuwe vergaderstelsel in de eerste cyclus van het nieuwe jaar.

11. *Heeft u bij het commissariaat een eenmalig verzoek ingediend om uitstel aan te vragen voor de gestelde termijnen? Als dat zo is ontvangen wij graag dat verzoek van u en de reactie daarop. Als dat niet zo is, waarom niet.*

Er is namens de 3 gemeenten gezamenlijk een verzoek ingediend. De brief waarin het uitstel wordt verleend is ontvangen op 13 november en inmiddels naar u doorgestuurd.

12. *Wij verzoeken u z.s.m. na uw gesprek met de afvaardiging van de vrijwilligers van de VOS ons van de inhoud en conclusies van het gesprek in kennis te stellen.*

Het gesprek met een afvaardiging van de TV ploeg heeft plaatsgevonden op 13 november jl. De vrijwilligers hebben aangegeven u zelf te informeren over hun standpunten. Ook hiervan heeft u inmiddels een brief ontvangen.

13. *Wij verzoeken voorts om z.s.m. kopieën van al uw correspondentie (ambtelijk en bestuurlijk) rond dit onderwerp bekend te maken.*

U bent inmiddels in het bezit van alle schriftelijke correspondentie. Er is diverse malen telefonisch overleg geweest met het commissariaat, hiervan is geen verslaglegging.

Aanvullende vragen die per brief van 17 november 2023

1. *Voor welk doel van de VOS en voor welke periode geldt uw besluit?*
Per collegebesluit van 31 oktober 2023 heeft het college de subsidie voor 2022 vastgesteld op € 23.775,-
2. *Is de aanvraag van de Vos via de subsidie-adviescommissie gelopen?*
Ja
3. *Graag ontvangen wij de aanvraag alsmede het advies aan u over dit subsidiebedrag.*
De aanvraag treft u aan in de bijlage. Het advies van de subsidie-adviescommissie:
Omdat de VOS de activiteiten heeft uitgevoerd conform de begroting 2022 heeft de SAC geen opmerkingen en adviseert de subsidie vast te stellen

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders gemeente Valkenswaard,

secretaris,

drs. W.J.S.A. Weeterings

burgemeester,

drs. A.B.A.M. Ederveen